Kohnert, Dirk (1982): ***Klassenbildung im ländlichen Nigeria - Das Beispiel der Savannenbauern im Nupeland*****. Arbeiten aus dem Institut für Afrika-Kunde N° 42, Hamburg, 1982, 490 S., ISBN: 3-9223519-48-6**

Abstract & Résumé

Abstract: Class formation in rural Nigeria - The case of peasants in Nupeland, Northern Nigeria

The increasing number of African small-holders who cannot dispose over the necessary resources to cover even their basic needs has been growing to alarming dimensions since the 1970s. Contrary to widespread views the increasing poverty in Sub-Saharan Africa is due less to natural but to social constraints of development. The focus of this study is on socio-economic stratification and class-relations, because one major cause of the marginalization of the African peasantry is considered to be the differentiation-process within the peasantry itself. The underlying thesis of emerging rural-capitalist relations of production in Africa has been backed by three lines of argumentation: First, by a critical review of literature on class-concepts concerning Africa and on methods to measure social stratification in the countryside. Second, by an analysis of the origins of rural class-formation in Nupeland or Bida Emirate, Northern Nigeria, in pre- and post-colonial times. And third, by a survey of the socio-economic stratification among peasants in four Nupe villages in 1975/76, backed by econometric analysis. The findings ensuing from this analysis may provide valuable lessons for development planners, not just in one of the Nigerian emirates itself but also in other parts of Africa.

The study has been divided into five chapters dealing with different but interrelated topics. Each chapter forms a separate entity which is comprehensible without reference to the foregoing text.

Following an introduction into the problem of rural poverty in Africa in chapter I, the second chapter contains a critical evaluation of class-concepts currently used by scholars concerned with African studies. The author demonstrates that most scholars - although they may adhere to quite different methodological positions - nevertheless share one "populist" point of view of the 'African small-holder' as subsistence farmer, thereby overlooking that class-differentiation within the West-African peasantry does exist. This notion of a classless peasantry, is based, last but not least, on an insufficient empirical investigation into the actual socio-economic setting of the farmers. It proved to he necessary to develop new criteria for the empirical delimitation of classes in the countryside. The methodological concept of a "net-exploitation index", proposed by the author, is meant to meet these requirements. Besides, the selection criteria for the surveyed Nupe villages, their general characteristics, and the impact of the hierarchic, paternalistic, Islamic Nupe society on the survey methods are discussed.

Chapter three starts with an outline of the articulation of modes of production in pre-colonial Nupeland. Already in the 18th century Nupe peasants were not mere subsistence producers, but had to deliver a considerable surplus-product for the support of their overlords, the kings court, the army, the urban handicraft, and last but not least, for local and distant markets. The economic and social foundation of the Nupe state at this time was not so much the control over trade (e.g. long-distance trade in slave or arms), as has been suggested by others, but the interference into the rural relations of production by brutal force. As a consequence, the lineage organisation of the rural working units that had been the base of surplus production for centuries was gradually undermined by the terror of the Nupe-Fulani slave-raiding bands. The lineage mode of production was replaced by a more rigid control of the producers, i.e. by a reduction of the reproduction cost of labour force through slave-hunts and the concentration of peasants in slave villages or plantations.

Thus, the transformation of the lineage mode of production into a slave mode of production was mainly induced by internal, and not by external forces like the increasing demand of European or American slavers.

Rivalries between different factions of Nupe fief holders, reinforced by British merchant and imperial interests, which took advantage of it, led to the defeat of the slave-raiders regime by the troops of the Royal Niger Company (RNC)at the turn of the 19th century.

For the slaves and peasants, who had a long tradition of more or less futile resistance against their overlords, this meant but a short relieve. They threw off their yoke of serfdom immediately after the fall of Bida, left the slave plantations in thousands, and did acknowledge neither the local nor the colonial authority. Therefore the British were at pains to regain the confidence of the desperate ruling class, to establish "law and order" and to secure both a steady flow of taxes and of labour that was meant to built up a colonial infrastructure. Lord Lugard, Governor of Northern Nigeria and a former employee of the RNC, established a system of "indirect rule" through the native administration for which the Nigerian emirates became famous.

However, the Nupe fief holders, most keenly alive to the benefits of this new departure, were far from being a passive instrument in the hands of the British Resident. By a reinterpretation of their traditional power-structure they succeeded - assisted and guided by colonial administrators - in concentrating and consolidating their grip on the peasants. This they did by a combination of measures in the military, political, economic, judicial, and cultural field which have been discussed in detail in chapter III. The most important instruments of the enhanced power of the ruling class were first, the transformation of communal- into private land ownership under the disguise of the colonial land tenure law which pretended to upkeep the trusteeship-function of native rulers. Secondly, the substitution of slave labour for a "better form of labour contract", to use Lugards own words, i.e. for "political" (forced) and hired labour.

The dissolution-process of the Nupe peasantry which had been underway already in the 19th century, was accelerated by the spread of a capitalist mode of production in the countryside since the 1970s that widened the gulf between rich and poor peasants. The use of pre-capitalist relations of production by rich peasants and landlords to their exclusive advantage formed an important if not necessary stimulus to the growth of rural capitalism. But at the same time it undermined the very social relations which gave birth to this new mode of production. This became particularly clear with respect to the transformation of traditional forms of (communal) labour organisation in the Nupe villages, 'efako', 'egbe', and 'dzoro'.

To the extend that labour, land and the spread of new farm techniques, like fertiliser, insecticides or the tractor hiring service, introduced by the colonial and post-colonial extension service, became submitted to the laws of commodity production, the direct intervention in the process of production in order to enforce the expropriation of the poor by rich peasants, landlords, or the state became obsolete. Rural capitalism had been firmly established in Nupeland in the 1980s. This is documented in chapter IV, that starts with a qualitative and quantitative analysis of the actual pattern and degree of socio-economic inequality among Nupe peasants.

Besides the overall resource-position of a stratified sample of 210 peasant families, the labour-, land-, and income distribution has been described in detail. It has been shown that a delimitation of socio-economic classes solely by means of landownership-strata tends to overestimate the present extend of rural-capitalist relations of production in Nupeland, whereas it provides already a simple but effective instrument to falsify widespread assumptions about "natural" (demographic, etc.) causes of rural inequality. A delimitation by income per resident or per consumer-strata, on the other hand, tends to disguise both the actual class-division and its determinants. Thus, single quantitative land- or income indicators are insufficient to meet

the requirements of class-analysis among African peasantries, especially if the limits of the strata have been drawn arbitrary or do not correspond to a sound methodological concept of socio-economic stratification.

Subsequent to the study of the present stratification of the Nupe peasantry, the determinants of farm size and income of farm families in the Nigerian Guinea Savannah have been discussed: A multiple linear regression model reveals significant structural divergences with respect to the effect of important factors, like the family-labour or capital input, between rich, middle, and poor peasants. Both the notion of a "representative farm", and life-cycle models of Chayanov and others are under this circumstances inadequate and misleading. Contrary to current hypotheses on demographic, geographic, climatic, or other "natural" determinants of farm size or income, the regression model demonstrates the dominating effect of social and economic variables even in an African "land and labour economy". This is valid not just for Nupe- but also for Hausa peasant families that the author analyses by means of a secondary analysis of the data provided by D. W. Norman’s Zaria survey of peasant households in the former North-Western State, Northern Nigeria.

A discussion of the relationship between social mobility and the development of class-consciousness among Nupe peasants and a comparison of the dissolution process of the peasantry in different regions of Nigeria concludes this chapter. The volume ends with an outlook en the development-chances of smallholders in the survey-region in view of the accelerating process of class-formation.

Résumé : ***La formation de classes dans les zones rurales du Nigéria - Le cas des paysans au Nupeland, au nord du Nigeria***.

Le nombre croissant de petits exploitants africains qui ne peuvent pas disposer des ressources nécessaires pour couvrir même leurs besoins de base ont atteint des dimensions alarmantes depuis les années 1970. Contrairement aux vues répandues, la pauvreté croissante en Afrique subsaharienne est due moins aux contraintes naturelles, mais aux contraintes sociales du développement. Cette étude se concentre sur la stratification socio-économique et les relations de classe, car une des principales causes de la marginalisation de la paysannerie africaine est considérée le processus de différenciation au sein de la paysannerie lui-même. La thèse sous-jacente des relations émergentes de production capitalistes rurales en Afrique a été soutenue par trois lignes d'argumentation : D'abord, par une revue critique de la littérature sur les concepts de classe concernant l'Afrique et les méthodes pour mesurer la stratification sociale dans les campagnes. Deuxièmement, par une analyse des origines de la classification rurale au Nupeland ou à l'émirat de Bida, au nord du Nigéria, à l'époque pré, et post-coloniale. Et troisièmement, par une enquête de la stratification socio-économique chez les paysans de quatre villages de Nupe en 1975/76, soutenue par une méthode économétrique une analyse. Les résultats découlant de cette analyse peuvent fournir des enseignements précieux aux planificateurs du développement, et non dans l'un des émirats nigérians, mais aussi dans d'autres régions d'Afrique. L'étude a été divisée en cinq chapitres traitant de sujets différents mais interdépendants. Chaque chapitre constitue une entité distincte compréhensible sans référence au texte précédent. Après une introduction au problème de la pauvreté rurale en Afrique au chapitre I, le deuxième chapitre contient un évaluation critique des concepts de classe actuellement utilisés par les experts des études africaines. L'auteur démontre que la plupart des chercheurs - même s'ils adhèrent à des positions méthodologiques assez différentes - partage néanmoins un point de vue "populiste" du "petit exploitant africain" en tant qu'agriculteur de subsistance, sans compter que la différenciation de classe au sein de la paysannerie ouest-africaine existe. Cette notion d'une paysannerie Africaine non-differentier, se base, non le moindre, sur une enquête empirique insuffisante sur la situation socio-économique réelle. Il s'est avéré nécessaire de développer de nouveaux des critères pour la délimitation empirique des classes à la campagne. Le concept méthodologique d'un "indice d'exploitation du réseau", proposé par l'auteur, vise à répondre à ces exigences. En outre, les critères de sélection pour les villages enquêtés de Nupe, leurs caractéristiques, et l'impact de la société hiérarchique, paternaliste et islamique Nupe sur les méthodes d'enquête sont discuté.

Le troisième chapitre commence par un aperçu de l'articulation des modes de production dans le Nupeland précoloniale. Déjà au 18ème siècle, les paysans de Nupe n'étaient pas de simples producteurs de subsistance, mais ils ont produit un surplus considérable pour le soutien de leurs suzerains, la cour des rois, l'armée, l'artisanat urbain, et pour les marchés locaux et éloignés. Le fondement économique et social de l'État de Nupe à ce jour n'était pas tant le contrôle du commerce (par exemple, le commerce à distance d'esclaves ou d'armes), comme cela a été suggéré par d'autres, mais l'ingérence dans les relations rurales de production par la force brutale. En conséquence, le lignage, l'organisation des unités de travail rurales qui constituaient la base de la production excédentaire depuis des siècles, était minés par la terreur des bandes de passeurs d'esclaves Nupe-Fulani. Le mode de production du lignage a été remplacé par un contrôle plus rigide des producteurs, c'est-à-dire par une réduction du coût de reproduction de la chasse aux esclaves et la concentration de paysans dans les villages ou en plantations d'esclaves. Ainsi, la transformation du mode de production du lignage en un mode de production esclave était principalement induite par des forces internes et non-externes, comme la demande croissante d'esclaves européens ou américains. Des rivalités entre

différentes factions de détenteurs du fief de Nupe, renforcées par les intérêts marchands et impériaux britanniques, qui en a profité, ont conduit à la défaite du régime des esclavagistes par les troupes du Royal Niger Société (RNC) au tournant du 19ème siècle. Pour les esclaves et les paysans, qui avaient une longue tradition de résistance plus ou moins futile contre leurs suzerains, cela signifiait, mais un court soulagement. Ils ont jeté leur joug du servage immédiatement après la chute de Bida, ont quitté les plantations d'esclaves en milliers et ne reconnaissaient ni l'autorité locale ni l'autorité coloniale. Par conséquent, les colonisateurs Britanniques ont eu du mal à regagner la confiance de la classe dirigeante désespérée, à instaurer "l'ordre public" et à assurer à la fois un flux régulier d'impôts et de travail destiné à construire une infrastructure coloniale. Le seigneur Lugard, gouverneur du nord du Nigeria et ancien employé du RNC, a mis en place un système de règle "par l'administration native pour laquelle les émirats nigérians sont devenus célèbres.

Cependant, les détenteurs des fiefs Nupe, très attachés aux avantages de ce nouveau départ, étaient loin d'être un instrument passif entre les mains du résident britannique. Par une réinterprétation de leur structure de pouvoir traditionnelle, ils ont réussi - aidés et guidés par des administrateurs coloniaux - à se concentrer et à consolider. C'est ce qu'ils ont fait en combinant des mesures dans les domaines militaire, politique, économique, judiciaire et culturel, qui ont été examinées en détail au chapitre III. Les instruments les plus importants du pouvoir renforcé de la classe dirigeante étaient d'abord la transformation de la propriété foncière communale en propriété privée sous le couvert de la loi foncière coloniale qui prétendait maintenir la fonction de tutelle des dirigeants autochtones. Deuxièmement, la substitution du travail forcé à une "meilleure forme de contrat de travail", pour reprendre les propres termes de Lugards, c'est-à-dire pour une main-d'œuvre "politique" (forcée) et salariée. Le processus de dissolution de la paysannerie de Nupe, déjà engagé au XIXe siècle, a été accéléré par l'expansion du mode de production capitaliste dans les campagnes depuis les années 1970, qui a creusé le fossé entre paysans riches et paysans pauvres. L'utilisation des relations de production pré-capitalistes par les paysans riches et les propriétaires à leur avantage exclusif constituait un stimulant important, sinon nécessaire, pour la croissance du capitalisme rural. Mais en même temps, cela a miné les relations sociales même qui ont donné naissance à ce nouveau mode de production. Cela est devenu particulièrement clair en ce qui concerne la transformation des formes traditionnelles d'organisation du travail (communal) dans les villages de Nupe, « *efako* », « *egbe* » et « *dzoro* ». Dans la mesure où le travail, la terre et la diffusion de nouvelles techniques agricoles, comme les engrais, les insecticides ou le service de location de tracteurs, introduits par les services de vulgarisation coloniaux et postcoloniaux, ont été soumis aux lois de la production marchande, processus de production afin d'exiger l'expropriation des pauvres par les paysans riches, les propriétaires fonciers ou l'État est devenu obsolète.

Le capitalisme rural s'était fermement établi à Nupeland dans les années 1980. Ceci est documenté au chapitre IV, qui commence par une analyse qualitative et quantitative du modèle et du degré d'inégalité socio-économique chez les paysans de Nupe. Outre la situation globale des ressources d'un échantillon stratifié de 210 familles paysannes, la répartition des tâches, des terres et des revenus a été décrite en détail. Il a été démontré que la délimitation des classes socio-économiques uniquement au moyen de couches de propriété a tendance à surestimer la portée actuelle des relations de production entre paysans et capitalistes de Nupeland, alors qu'elle fournit déjà un instrument simple mais efficace pour falsifier des hypothèses répandues sur " causes naturelles (démographiques, etc.) de l'inégalité rurale. En revanche, une délimitation par revenu par habitant ou par catégorie de consommateurs tend à masquer la division de classe réelle et ses déterminants. Ainsi, les indicateurs quantitatifs uniques de la terre ou du revenu sont insuffisants pour répondre aux exigences de l'analyse par classe des paysans africains, surtout si les limites des strates ont été arbitraires ou ne correspondent pas à un concept méthodologique solide de stratification socioéconomique.

À la suite de l'étude de la stratification actuelle de la paysannerie de Nupe, les déterminants de la taille et du revenu des familles agricoles de la savane nigériane ont été examinés : Un modèle de régression linéaire

multiple révèle des divergences structurelles significatives comme le travail familial ou capital, entre paysans riches, moyens et pauvres. Tant la notion de « ferme représentative » que les modèles de cycle de vie de Chayanov et d'autres sont, dans ces circonstances, inadéquats et trompeurs. Contrairement aux hypothèses actuelles sur les déterminants démographiques, géographiques, climatiques ou autres "naturels" de la taille ou du revenu de la ferme, le modèle de régression démontre l'effet dominant des variables sociales et économiques même dans une "économie foncière et ouvrière" africaine. Cela vaut non seulement pour les familles paysannes haoussa mais aussi pour les familles paysannes hausa que l'auteur analyse au moyen d'une analyse secondaire des données fournies par l'enquête Zaria de D. W. Norman sur les ménages paysans de l'ancien État du Nord-Ouest du nord du Nigéria. Une discussion sur la relation entre la mobilité sociale et le développement de la conscience de classe chez les paysans de Nupe et une comparaison du processus de dissolution de la paysannerie dans différentes régions du Nigéria conclut ce chapitre. Le volume se termine par une perspective sur les possibilités de développement des petits exploitants dans la région visée par l'enquête en vue du processus accéléré de formation des classes.